

UCHWAŁA NR V/64/2024
RADY POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO
z dnia 12 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Choszczeńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Choszczeńskiego, uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 12 listopada 2024 r., dotyczącą działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Choszczynie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Choszczeńskiego, zobowiązując jednocześnie do przesłania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu

/-/ Jolanta Kiłoczko

Załącznik
do uchwały V/64/2024
Rady Powiatu Choszczeńskiego
z dnia 12 grudnia 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Choszczynie (15.11.2024r. – data wpływu do Rady Powiatu Choszczeńskiego) wpłynęła skarga dotycząca działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie naruszenia prawa przy prowadzeniu strony BIP oraz braku opublikowania oświadczenia majątkowego w ustawowym terminie.

W myśl art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. W oparciu o treść art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 02 grudnia 2024 r. dokonała analizy treści skargi, oraz zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Starosty Choszczeńskiego. W świetle prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jest zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego, zgodnie z art. 10 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 1 lit. c ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (dalej jako: „u.o.p.d.g.”) Z przywołanej ustawy wynika, że do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym zobowiązani są w szczególności kierownicy urzędu i jego zastępcy - w urzędach terenowych organów rządowej administracji specjalnej. W konsekwencji, do złożenia oświadczenia majątkowego zobowiązany jest także Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który jest organem rządowej administracji specjalnej.

Zgodnie z art. 10 ust. 3 u.o.p.d.g. *„Informacje zawarte w oświadczeniu o stanie majątkowym, z wyjątkiem oświadczenia złożonego przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, wiceprezesów Narodowego Banku Polskiego oraz osoby, o których mowa w art. 2 pkt 6d, stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności „zastrzeżone”, określonej w przepisach o ochronie informacji niejawnych, chyba że osoba, która złożyła oświadczenie, wyraziła pisemną zgodę na ich ujawnienie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach osoba uprawniona, zgodnie z ust. 4, 5 lub 6, do odebrania oświadczenia może je ujawnić pomimo braku zgody składającego oświadczenie. Oświadczenie przechowuje się przez 6 lat”.*

Ustalono, iż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wywiązał się z obowiązku, składając Staroście Choszczeńskiemu swoje oświadczenie majątkowe w dniu 29 marca 2024 r., nie wyrażając natomiast pisemnej zgody na ujawnienie oświadczenia. Odmienne niż ma to miejsce w stosunku do obowiązku publikacji oświadczeń majątkowych pracowników

samorządowych, w zakresie publikacji oświadczenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie istnieją przepisy szczególne, które nakazywałyby ujawnienie tych dokumentów w sposób bezpośredni w BIP lub w inny sposób, z wyjątkiem dostępu do tych oświadczeń podmiotów uprawnionych.

Zgodnie z treścią art. 10 ust. 3 u.o.p.d.g., informacje zawarte w oświadczeniu stanowią tajemnicę służbową, chyba, że osoba ta wyraziła pisemną zgodę na ich ujawnienie (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 29 września 2016 r.

Co więcej, zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego: *„W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, Sąd pierwszej instancji zasadnie przyjął, że w sprawie znajduje zastosowanie art. 10 ust. 3 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, a co za tym idzie z tego właśnie przepisu wynika, że żądana informacja stanowi prawnie chronioną tajemnicę, która nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (...) Przepisy ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne stanowią w odniesieniu do powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego, w zakresie obowiązku składania oświadczeń majątkowych, lex specialis w stosunku do ustaw samorządowych. Prawdłowo zatem Sąd pierwszej instancji przyjął, że zastosowanie w sprawie znajdzie art. 10 ust. 3 u.o.p.d.g., a nie art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym. Skoro tak, to koniecznym było uchylenie zaskarżonej decyzji, albowiem decyzja Starosty (...) z dnia (...) maja 2016 r. nie naruszała prawa, a odmowa udostępnienia informacji publicznej uzasadniona była przepisem art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 10 ust. 3 u.o.p.d.g.”* (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 listopada 2018 r., sygn. akt I OSK 173/17).

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty oraz uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*