



**Dyrektor Regionalnego
Zarządu Gospodarki
Wodnej w Szczecinie
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie**

Na podstawie art. 402 a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1087 ze zm.) w związku z art. 72 ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie informuje, iż w dniu 25 marca 2025 r. wydał decyzję, znak: S.RUZ.4210.7.2025.ZK dotyczącą udzielenia, na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie działającego przez pełnomocnika Pana Artura Walczaka, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące (...) obiektu mostowego, oraz regulację wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów w ramach inwestycji pn. „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)”

Realizowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia mogącego zawsze oddziaływać na środowisko. Udzielenie pozwolenia wodnoprawnego poprzedzone jest uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z treścią ww. decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego można zapoznać się:

- na BIP PGW WP RZGW w Szczecinie przez okres 14 dni licząc od dnia jej zamieszczenia;
- w siedzibie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie przy ul. Tama Pomorzańska 13 a w Szczecinie, po wcześniejszym ustaleniu terminu możliwości przeglądania akt i sposobu ich udostępniania pod numerem telefonu 91 44 11 227.
- na wniosek w ramach udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie z Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami (SIGW), o którym mowa w art. 329 ustawy Prawo wodne.

Udostępnienie dokumentacji sprawy, o której mowa w art. 72 ust. 6 ww. ustawy, następuje zgodnie z przepisami działu II (art. 8 – 28) ustawy *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*).

Dzień udostępnienia decyzji na BIP: 26.03.2025 r.

Załącznik: treść decyzji

DECYZJA

Na podstawie art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 7, pkt 9 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 i pkt 4, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit a. i lit b, art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 396, art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a tiret pierwszy, art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 1 i ust. 2, art. 407 ust. 1 i ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1087 ze zm.), art. 104, art. 105, art. 107, art. 108 § 1 i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca

1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311) oraz § 2 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie działającego przez pełnomocnika Pana Artura Walczaka

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

I. Udziela Wnioskodawcy – Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, w ramach realizacji przedsięwzięcia: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wątcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)”, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące - rzeką Ina (w kilometrze 104+300 rzeki) w pobliżu miejscowości Rybaki obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56 w km 31+520,25 drogi ekspresowej S-10 (na odcinku pomiędzy miejscowościami Suchań i Recz), wraz z zapewniającymi jego właściwe funkcjonowanie kolektorami odwadniającymi oraz przewodem zasilającym latarnie, z zachowaniem następujących warunków:

1. Cele prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56 - umożliwienie prowadzenia drogi S10 nad wodami powierzchniowymi płynącymi, umożliwienie uzbrojenia drogi w niezbędną infrastrukturę techniczną.

2. Parametry geometryczne obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56 prowadzonego przez wody powierzchniowe płynące - rzeką Ina:

- a) szerokość obiektu: 13,59 m +13,59 m,
- b) długość obiektu (prowadzonego nad rzeką Ina): ok. 12,0 m (całkowita długość - 110,27 m),
- c) wysokość konstrukcyjna: 1,576 m (jezdnia lewa), 1,576 m (jezdnia prawa,)
- d) kąt skrzyżowania z osią rzeki: $\alpha = 70^\circ$,
- e) skrajnia pionowa pod obiektem (przy granicy z rzeką): ok 14,9 m (w porównaniu z najniższą rzędną terenu istniejącego przy brzegu – 59,62 m),
- f) najniższa rzędna spodu konstrukcji (nad granicą wód płynących): 74,566 m n.p.m. (układ PL-EVRF2007-NH),
- g) podwieszane do konstrukcji obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56: kolektory odwadniające oraz przewody zasilające latarnie o najniższej rzędnej wyższej niż najniższa rzędna konstrukcji obiektu mostowego.

3. współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 prowadzonego obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56:

- a) przecięcie osi mostu z osią rzeki: X = 5905917,91, Y= 5536235,05
- b) współrzędne prawej krawędzi mostu z granicą wód płynących przy lewym brzegu:
X = 5905907,19, Y= 5536254,56
- c) współrzędne prawej krawędzi mostu z granicą wód płynących przy prawym brzegu:
X = 5905905,70, Y= 5536247,11
- d) współrzędne lewej krawędzi mostu z granicą wód płynących przy lewym brzegu:
X = 5905931,35, Y= 5536229,15
- e) współrzędne lewej krawędzi mostu z granicą wód płynących przy prawym brzegu:
X = 5905930,24, Y= 5536223,58

II. Pozwolenie wodnoprawne udzielone w pkt I niniejszej decyzji wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania obiektu mostowego prowadzonego przez wody powierzchniowe płynące w terminie 6 lat od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne.

III. Udziela Wnioskodawcy – Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, w ramach realizacji przedsięwzięcia: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wątcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)” zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych o numerze

65/2, 65/4 i 79/1, z obrębu ewidencyjnego Rybaki i na działkach o numerze 24/12 i 24/22 z obrębu ewidencyjnego Suliborek, pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów, (między km 104+272 a km 104+282 rzeki dla brzegu lewego oraz między km 104+296 a km 104+322 rzeki dla brzegu prawego), w sąsiedztwie podpór obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56, na następujących warunkach:

1. Cel wykonywanych regulacji koryta cieku naturalnego – rzeki Iny: lokalne umocnienie brzegów, ze względu na możliwe zagrożenie rozmyciem brzegów w miejscach osłabionych robotami ziemnymi.

2. Warunki wykonania umocnienia brzegów rzeki Ina:

a) Umocnienie wykonane w strefie położonej nie dalej niż 3,0 m od krawędzi fundamentów, z naturalnych materiałów, zgodnych z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Umocnienie narzutem kamiennym o średnicy 16-22 cm, układanym na podsypce piaskowej grubości 10 cm, oparte na kiszce faszynowej ϕ 15 cm pasem o szerokości 0,50 m, podpartej kołkami faszynowymi długości 70 – 100 cm (wbitymi w skarpie rzeki) oraz kołkami o długości: 80 – 110 cm (wbitymi w dnie rzeki).

b) parametry umocnienia brzegu lewego:

- kilometrą początku umocnienia: 104+282

- kilometrą końca umocnienia: 104+272

- długość umocnienia: 10,0 m

c) parametry umocnienia brzegu prawego:

- kilometrą początku umocnienia: 104+322

- kilometrą końca umocnienia: 104+296

- długość umocnienia: 26,0 m

3. współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 umocnień brzegów rzeki Ina:

a) początek umocnienia brzegu lewego: X = 5905909,56, Y = 5536251,19

b) koniec umocnienia brzegu lewego: X = 5905903,35, Y = 5536259,21

c) początek umocnienia brzegu prawego: X = 5905936,74, Y = 5536220,45

d) koniec umocnienia brzegu prawego: X = 5905913,34, Y = 5536236,16

IV. Pozwolenie wodnoprawne udzielone w pkt III niniejszej decyzji wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania regulacji koryta cieku naturalnego – rzeki Iny, w terminie 6 lat od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne.

V. Udziela Wnioskodawcy – Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w postaci mostu drogowego MD/PDZdz-31,56 w ramach przedsięwzięcia: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)” zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych o numerze 65/2, 65/4 i 79/1, z obrębu ewidencyjnego Rybaki i na działkach o numerze 24/12 i 24/22 z obrębu ewidencyjnego Suliborek, na następujących warunkach:

1. Cel lokalizacji: umożliwienie prowadzenia drogi S10 przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią, znajdujący się w sąsiedztwie rzeki Ina,

2. Obiekt budowlany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią: fundamenty posadowione na głębokości przynajmniej 1,70 m poniżej poziomu terenu, obsypane warstwą gruntu o grubości minimum 0,60 m, podpory nr 3 oraz częściowo podpory nr 2 mostu drogowego MD/PDZdz-31,56 (ustrój nośny czteroprzęsłowy ciągły, podparty swobodnie na łożyskach w obrębie przyczółków i połączony w sposób sztywny z podporami pośrednimi) wraz z instalacjami oświetlenia, sygnalizacji, bezpieczeństwa i postoju (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych oznaczony jest symbolem PKOB 2141),

3. Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 krawędzi nowego obiektu budowlanego z obszarami szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%:

a) współrzędne prawej krawędzi mostu z obszarem szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% przy lewym brzegu: X = 5905912,91 Y = 5536283,19

IX. Zobowiązuje Wnioskodawcę – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie do:

1. Prowadzenia prac zgodnie z opracowaniem: Operat wodnoprawny do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56, w ciągu projektowanej drogi ekspresowej S10, przez rzekę Ina dla zadania „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem) – opracowanym w lutym 2025r. (dołączonym do korekty wniosku z dnia 27.02.2025 r.),
2. Konserwacji i utrzymania koryta rzeki w obrębie mostu i na odcinkach przyległych (na długości po 30m w górę i w dół rzeki, licząc od osi mostu), przez czas funkcjonowania przedmiotowego obiektu mostowego,
3. Zagwarantowania należytych warunków przepływu w korycie rzeki, w obszarze oddziaływania obiektu mostowego;
4. Prowadzenia wszelkich prac związanych z budową i użytkowaniem obiektu w sposób nie stwarzający zagrożeń środowiskowych (w szczególności zanieczyszczenia rzeki);
5. Pokrywania kosztów wszystkich szkód wynikających z funkcjonowania obiektu mostowego, w okresie obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego;
6. Utrzymywania ciągłości przepływu wody w cieku w okresie prowadzonych prac oraz nie ograniczania korzystania i nie utrudniania działalności użytkownika rybackiego rzeki,
7. Prowadzenia wszelkich prac związanych z budową i użytkowaniem obiektu w sposób nie stwarzający zagrożeń środowiskowych (w szczególności zanieczyszczenia rzeki),
8. Ponoszenia przez Inwestora wszelkich kosztów związanych z wykonaniem, eksploatacją i utrzymaniem urządzeń wodnych i obiektów (wyszczególnionych w niniejszej decyzji), w tym przeciwdziałania szkodom lub do ich naprawy, jeżeli ich źródłem będzie wykonanie budowy i przebudowy przedmiotowych urządzeń i obiektów.
9. Ponoszenia wszelkich kosztów związanych z likwidacją powstałych strat w przypadku wystąpienia ewentualnych szkód w stosunku do osób trzecich.
10. Dbania, aby prace były wykonywane w sposób nienaruszający terenów sąsiednich.
11. Przełożenia (przepięcia) w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane urządzenia melioracji wodnych (urządzenia drenarskie) przedmiotowych urządzeń, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
12. Uzgodnienia z organem wydającym decyzję jakichkolwiek zmian wprowadzanych w trakcie realizacji inwestycji.

X. Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania po stwierdzeniu nieprzebrzegania warunków wykonywania uprawnień określonych w niniejszych pozwoleniach wodnoprawnych.

XI. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

XII. Operat wodnoprawny oraz niniejsza decyzja winny stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępne organom kontroli.

XIII. Odpowiedzialność za treść oraz wszelkie dane zawarte w opracowanym wniosku i dokumentacji wodnoprawnej ponosi Inwestor.

XIV. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z przepisem art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Uzasadnienie

Niniejsza decyzja została wydana na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie działającego przez pełnomocnika Pana Artura Walczaka z dnia 16 grudnia 2024 r. (otrzymanego przez Dyrektora RZGW w dniu 21 stycznia 2025 r.) i jego uzupełnień z dnia 6.02.2025 r. (otrzymanego przez Dyrektora RZGW w dniu 11 lutego 2025 r.), oraz z dnia 27 lutego 2025 r.

(otrzymanego przez Dyrektora RZGW w dniu 28 lutego 2025 r.) o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na: prowadzenie obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56 przez rzekę Ina (w kilometrze 104+300 rzeki) w pobliżu miejscowości Rybaki, regulację wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w ramach przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)” oraz nowych obiektów budowlanych w ramach ww. przedsięwzięcia, w oparciu o:

- Operat wodnoprawny do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56, w ciągu projektowanej drogi ekspresowej S10, przez rzekę Ina – opracowany w grudniu 2024 r. (dołączony do wniosku z dnia 16 grudnia 2024),
- Operat wodnoprawny do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56, w ciągu projektowanej drogi ekspresowej S10, przez rzekę Ina – opracowany w lutym 2025 r. (dołączony do wniosku z dnia 6 lutego 2025),
- Operat wodnoprawny do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56, w ciągu projektowanej drogi ekspresowej S10, przez rzekę Ina – opracowany w lutym 2025 r. (dołączony do wniosku z dnia 20 lutego 2025),
- Operat wodnoprawny do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56, w ciągu projektowanej drogi ekspresowej S10, przez rzekę Ina – opracowany w lutym 2025 r. (dołączony do wniosku z dnia 27 lutego 2025),
- decyzję nr 9/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 lipca 2021 r. znak WONS-OŚ.420.72.2019.AW.109 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz”.

Po przeanalizowaniu dokumentacji załączonej do wniosku z dnia 16 grudnia 2024 r., Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie pismem z dnia 27.01.2025 r. znak: S.RUZ.4210.7.2025.ZK, na podstawie art. 261 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wyznaczył termin do uzupełnienia wymaganej opłaty za wydanie wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego, oraz pismem z dnia 31.01.2025 r. znak: S.RUZ.4210.7.2025.ZK, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych stwierdzonych w przedłożonym wniosku w tym m. innymi do przedłożenia uwierzytelnionej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr 9/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 lipca 2021 r. znak WONS-OŚ.420.72.2019.AW.109, wypisów z rejestrów gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych działań oraz jednoznacznego sprecyzowania wniosku.

Pismem z dnia 3.02.2025 r. (data wpływu do organu – 5.02.2025 r.) Wnioskodawca przedłożył potwierdzenie wniesienia opłaty wodnoprawnej wraz z uwierzytelnioną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr 9/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 lipca 2021 r. znak WONS-OŚ.420.72.2019.AW.109, wypisami z rejestrów gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych działań, a pismem z dnia 6.02.2025 r. (data wpływu do organu – 7.02.2025r.) Wnioskodawca przedłożył odpowiedź na ww. wezwanie z dnia 31.01.2025 r., przedkładając uzupełniony wniosek oraz poprawiony operat wodnoprawny. Po analizie otrzymanej dokumentacji, wobec nie kompletnego uzupełnienia, organ pismem z dnia 19.02.2025 r. znak: S.RUZ.4210.7.2025.ZK, ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków, poprzez dołączenie do wniosku operatu wodnoprawnego wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, odpowiadającego wymaganiom art. 409 ustawy Prawo wodne, będącego technicznym uzupełnieniem wniosku, zgodnego z zakresem żądania Wnioskodawcy i zawierającego jednoznaczne dane dotyczące przedsięwzięcia w postaci ujednoliconego dokumentu, stosownie do treści art. 407 ust. 2 Prawa wodnego wraz z wersją operatu wodnoprawnego na informatycznym nośniku danych. Jednocześnie wezwano do jednoznacznego określenia: wnioskodawcy, zakresu planowanych do prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych (otrzymany wniosek dotyczył: prowadzenia obiektu mostowego przez dolinę rzeki Ina), zakresu planowanej do wykonania regulacji wód rzeki Ina - wskazując że proponowane rozwiązanie musi być zgodne z wymogami decyzji środowiskowej (w decyzji

środowiskowej wskazano w jaki sposób należy wykonać niezbędne regulacje cieków, wpisując jednocześnie aby unikać betonowania skarp – w operacie przedstawiono zabruk skarpy rzeki). Pismem z dnia 20.02.2025 r. (data wpływu do organu – 21.02.2025 r.) Wnioskodawca przedłożył odpowiedź na ww. wezwanie, ponadto pismem z dnia 27.02.2025 r. (data wpływu do organu – 28.02.2025 r.) Wnioskodawca przedłożył korektę wniosku i operatu wodnoprawnego. Wobec powyższego oraz mając na uwadze spełnienie wymogów formalnych, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie pismem z dnia 4 marca 2025 r., znak: S.RUZ.4210.7.2025.ZK zawiadomił strony o wszczęciu postępowania we wnioskowanej sprawie i zgodnie z art. 10 i art. 79 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z wymogiem art. 400 ust 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego została podana do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz na tablicy ogłoszeń urzędu. Informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego została również przekazana do Urzędu Miejskiego w Reczu i Starostwa Powiatowego w Choszcznie z prośbą o jej zamieszczenie na tablicy ogłoszeń, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków w sprawie.

Przedmiotowy obiekt mostowy MD/PDZdz-31,56 jest związany z inwestycją drogową pn.: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)”. Droga S10 Szczecin – Piła jest zaliczona do dróg ekspresowych i zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) zaklasyfikowana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) organem właściwym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w sprawie zgód wodnoprawnych jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1, jeżeli szczególne korzystanie z wód, korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. W myśl art. 397 ust 3 pkt 1 lit c ustawy Prawo wodne organem właściwym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w sprawie zgód wodnoprawnych jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 389 i art. 390 ust. 1, wymaganych dla przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli jest organem właściwym w sprawie jednego z tych pozwoleń. Wobec powyższego organem właściwym do wydania niniejszych pozwoleń wodnoprawnych jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

W myśl przepisu art. 389 pkt 7 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na regulację wód, zabudowę potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych.

W myśl art. 389 pkt 9 ww. ustawy pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów.

W myśl przepisu art. 17 ust. 1 pkt 3 lit b) ww. ustawy, przepisy ustawy dotyczące: urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do: obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe.

W myśl przepisu art. 17 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy - przepisy ustawy dotyczące: wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

W myśl przepisu art. 390 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane również na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią: a) nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, b) nowych obiektów budowlanych.

Wobec powyższego lokalizacja obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56 na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, prowadzenie mostu przez wody powierzchniowe rzeki Iny oraz lokalne umocnienie brzegów wymaga uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Wniosek i operat wodnoprawny (po ich uzupełnieniach) spełniły wymagania określone w przepisach art. 407, art. 408 i art. 409 ustawy Prawo wodne.

Wniosek obejmuje udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na:

1. prowadzenie obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56 w km 31+520,25 projektowanej drogi ekspresowej S-10 (na odcinku pomiędzy miejscowościami Suchań i Recz), wraz z zapewniającymi jego właściwe funkcjonowanie kolektorami odwadniającymi oraz przewodem zasilającym latarnie, przez rzekę Ina (w kilometrze 104+300 rzeki) w pobliżu miejscowości Rybaki,
2. regulację wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów (między km 104+272 a km 104+282 rzeki dla brzegu lewego oraz między km 104+296 a km 104+322 rzeki dla brzegu prawego), w sąsiedztwie podpór obiektu mostowego MD/PDZdz-31,56,
3. lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (w sąsiedztwie rzeki Ina w kilometrze 104+300 rzeki) nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)”,
4. lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w postaci mostu MD/PDZdz-31,56 wraz z zapewniającymi jego właściwe funkcjonowanie kolektorami odwadniającymi oraz przewodem zasilającym latarnie.

Pozostały zakres wymaganej regulacji wodno-prawnej dla ww. przedsięwzięcia ujęty jest w oddzielnych wnioskach i operatach wodnoprawnych. Przedmiotowy wniosek nie dotyczył wykonania tymczasowych urządzeń – w przypadku wykonania urządzeń tymczasowych, koniecznym będzie uzyskanie oddzielnego pozwolenia wodnoprawnego na ich wykonanie.

Działanie polegające na lokalizowaniu na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)” oraz lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w postaci mostu MD/PDZdz-31,56 wraz z zapewniającymi jego właściwe funkcjonowanie kolektorami odwadniającymi oraz przewodem zasilającym latarnie w ramach przedsięwzięcia „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)” wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie dwóch przepisów jednocześnie. Przy czym dla jednego działania powinno zostać udzielone jedno pozwolenie wodnoprawne. Merytoryczne rozstrzygnięcie dla udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych zostało ujęte w pozwoleniu wodnoprawnym udzielonym na podstawie art. 390 ust 1 pkt 1 lit b ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z przepisami art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego gdy postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W konsekwencji postępowanie administracyjne musi zostać umorzone z uwagi na to, że jest ono bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego postępowanie administracyjne w części dotyczącej udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (w sąsiedztwie rzeki Ina w kilometrze 104+300 rzeki) nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz, Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem)” należało umorzyć.

Realizację przedmiotowej inwestycji drogowej odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311).

Analiza przedłożonej dokumentacji pozwala stwierdzić, że przedmiotowe pozwolenia wodnoprawne będą realizowane na terenach w jednolitych częściach wód tj.: „Ina od źródeł do Stobnicy” (RW600009198399), oraz na terenie jednolitej części wód podziemnych GW60007 i nie narusza ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) oraz nie zagraża osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla tych części wód. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stan jednolitej części wód powierzchniowych „Ina od źródeł do Stobnicy” został określony jako: umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry, ogólny stan zły i zostały wyznaczone cele środowiskowe: Cel dla stanu środowiskowego: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla gatunków chronionych oraz migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (troć); Cel dla stanu chemicznego: dla złagodzonych warunków dla benzoapirenu, benzofluorantenu, benzoperylenu poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników. Dla tej JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r., substancje priorytetowe do 2039 r., ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie którym przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP: azot ogólny, azot azotanowy, OWO. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO; MMI; bromowane difenylotery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Stan jednolitej części wód podziemnych GW60007 określony został jako dobry. JCWPd jest niezagrożona ilościowo i chemiczne ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych, określonych jako dobry stan chemiczny.

W odniesieniu zatem do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań w obrębie wymienionych wyżej jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych należy stwierdzić, że nie zostały one zaklasyfikowane do czynników, których przekroczenie uzasadniało ostateczne określenie statusu przedmiotowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych ani też nie zostały wskazane jako czynniki determinujące konieczność odstępstwa od założonego terminu osiągnięcia wyznaczonych dla JCWP celów środowiskowych. Planowane przez Wnioskodawcę, prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące (...) obiektu mostowego, oraz regulacja wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów, nie może więc zostać zaklasyfikowane do czynników zagrażających osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, pozostających w zasięgu oddziaływania prowadzonego obiektu mostowego i regulacji wód, do których to działań Wnioskodawca będzie uprawniony na podstawie postanowień niniejszej decyzji.

Z uwagi na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311), nie analizowano zgodności pozwoleń wodnoprawnych z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czy też decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, co byłoby wymagane zgodnie z przepisami art. 396 ust. 1 pkt 7 oraz art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Z analizy planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2022 r. poz. 2714), wynika, że miejsce planowanej inwestycji polegającej na budowie drogi ekspresowej S-10 na odcinku Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem) zlokalizowane jest częściowo na terenach, dla których opracowano mapy zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 1% i 10% (arkusz: N-33-104-A-a-1; - źródło:

<https://wody.isok.gov.pl>). Fundamenty projektowanego obiektu będą zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Projektowany most będzie miał zdolność przeprowadzenia wysokiej wody miarodajnej o prawdopodobieństwie powrotu co 200 lat (przepływ o prawdopodobieństwie przekroczenia 0,5%), co odpowiada możliwości przeprowadzenia ewentualnych wód powodziowych (wyższych niż woda stuletnia właściwa dla strefy szczególnego zagrożenia powodzią). Obiekt nie będzie powodował zaburzeń przepływu wód powodziowych ani ich dodatkowego spiętrzenia. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na ryzyko powodziowe i będzie spełniała wszystkie wymagania określone w planie zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym w zakresie wymagań dla obszarów o szczególnym zagrożeniu powodzią.

Analiza ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy wskazuje, że zamierzone prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące (...) obiektu mostowego, oraz regulacja wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów, nie narusza ustaleń planu. Wykonanie prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące (...) obiektu mostowego, oraz regulacja wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów nie będzie miało wpływu na zmniejszenie zasobów dyspozycyjnych zarówno wód podziemnych jak i powierzchniowych i pozostanie bez wpływu na zjawisko suszy.

Wykonanie prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące (...) obiektu mostowego, oraz regulacja wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów, nie będzie miało wpływu na realizację krajowego programu ochrony wód morskich – działania objęte niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym nie są zlokalizowane w obszarze nadmorskim.

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych stanowi narzędzie mające na celu wdrożenie postanowień dyrektywy Rady nr 91/271/EWG, dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, w związku z czym objęte wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące (...) obiektu mostowego, oraz regulacja wód rzeki Ina poprzez lokalne umocnienie jej brzegów, nie będzie miało wpływu na realizację jego zapisów.

Analiza dokumentacji nie pozwoliła stwierdzić, żeby postanowienia niniejszej decyzji oraz zakres przyznanych Wnioskodawcy uprawnień mógł stanowić naruszenie wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

Teren inwestycji znajduje się na obszarach objętych formą ochrony przyrody określonym w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U. z 2022 poz. 916 ze zm.): Obszar chronionego Choszczno – Drawno; użytek ekologiczny - niebieski korytarz ekologiczny doliny rzeki Ina i jej dopływów; obszar specjalnej ochrony Natura 2000 Ostoja Ińska.

Z uwagi na powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie nie stwierdził naruszeń wymienionych w art. 396 ustawy Prawo wodne dokumentów, mogących być zgodnie z zapisami art. 399 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy powodem do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Przedmiotowa inwestycja objęta zakresem niniejszych pozwoleń dotyczy przedsięwzięcia i zdarzeń na terenie, gdzie eksploatowana jest instalacja która kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wnioskodawca przedłożył wraz z wnioskiem decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr 9/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 lipca 2021 r. znak WONS-OŚ.420.72.2019.AW.109 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz”. Analiza dokumentacji wodnoprawnej pozwoliła stwierdzić, że zamierzone przez Wnioskodawcę działania nie naruszają postanowień przywołanej wyżej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - w trakcie realizacji inwestycji zastosowane zostaną liczne rozwiązania chroniące środowisko wodno-gruntowe, które wykazane zostały jako warunek prowadzenia inwestycji w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 9/2021 z dnia 21.07.2021 r., znak: WONS-OŚ.420.72.2019.AW.109.

We wniosku o pozwolenie wodnoprawne z dnia 20.02.2025 r. przez Pełnomocnika wnioskodawcy złożony został i uzasadniony wniosek (powtórzony w przesłanej w dniu 27.02.2025 r. korekcie wniosku) o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami

bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Nadanie inwestycji rygoru natychmiastowej wykonalności leży w ważnym interesie społeczno-gospodarczym. przedmiotowe przedsięwzięcie obecnie znajduje się w trakcie realizacji.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi ekspresowej S10 Szczecin - Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz Odcinek 3: Suchań (z węzłem) – Recz (z węzłem). Celem realizacji drogi ekspresowej jest stworzenie ponadregionalnej drogi tranzytowej, oraz włączenie jej do sieci ekspresowych dróg krajowych o istotnym znaczeniu również w połączeniach międzynarodowych. Budowa drogi ekspresowej S10 na w/w odcinku stanowi zadanie priorytetowe w ramach programu budowy dróg na lata 2014 - 2023 (z perspektywą do 2025 r.) Droga ekspresowa jest ujęta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004 r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz. U. Nr 128, poz. 1334, z późn. zm.) oraz Uchwale Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program budowy dróg krajowych na lata 2014 – 2023 (z perspektywą do 2025 r.)”. Projektowane przedsięwzięcie stanowi część Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju ogłoszonej przez Prezesa Rady Ministrów w Monitorze Polskim nr 26 z 2000 poz. 432 oraz poz. 252 z dnia 27.04.2012r. Późniejsze przekazanie tego zadania jest niedopuszczalne, gdyż uniemożliwi wykorzystanie środków unijnych. Przedmiotowa inwestycja zasadniczo wpłynie na skrócenie czasu podróży oraz przyczyni się do znaczącego zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu, jak również wpłynie na zmniejszenie różnic społeczno-gospodarczych między północnymi i południowymi regionami kraju.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej. Biorąc powyższe pod uwagę, uznano, że zachodzą przesłanki do zastosowania art. 108 § 1 Kpa i zgodnie z wnioskiem Pana Artura Walczaka, działającego z upoważnienia Pana Mariusza Mierzwę – Zastępcy Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie z dnia 1 lipca 2024 roku, nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne nie ustala się terminu ważności pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, pozwoleń wodnoprawnych na regulację wód, pozwoleń wodnoprawnych na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wód, pozwoleń wodno-prawnych na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nowych obiektów budowlanych oraz pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie robót lub obiektów budowlanych mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej.

Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń, zgodnie z art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne.

W przypadku konieczności wykonania podczas realizacji inwestycji drogowej obiektów tymczasowych na które wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, obowiązkiem Inwestora jest uzyskanie ww. pozwolenia wodnoprawnego w stosownym zakresie.

Wobec powyższych okoliczności, na podstawie przepisów wskazanych w podstawie prawnej, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zgodnie z art. 331 ust. 3, 4, 5 ustawy Prawo wodne właściciel urządzenia wodnego zgłasza posiadane urządzenie wodne Wodom Polskim w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia, a wszelkie zmiany danych, o których mowa w ust. 4, właściciel urządzenia wodnego zgłasza do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 30 dni od dnia wystąpienia tych zmian.

Wniesiono opłatę za udzielenie pozwoleń wodnoprawnych w łącznej wysokości 1144,00 zł na rachunek bankowy Wód Polskich, zgodnie z przepisem art. 398 ust. 3, ust. 4 i ust. 8 ustawy Prawo wodne.

Otrzymują:

1. Pan Artur Walczak – pełnomocnik Wnioskodawcy Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.
ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa
2. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Szczecinie
71-012 Szczecin ul. Bronowicka 41
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Wód Polskich – Wydział RUM wm
4. Pan Waldemar Gliński
5. Polski Związek Wędkarski Okręg Szczecin, ul. Mickiewicza 3, 70-383 Szczecin
6. RUZ aa

Do wiadomości (Po nadaniu klauzuli ostateczności):

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (System informacyjny gospodarowania wodami)
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Wydział RFF).