

UCHWAŁA NR XIV/183/2026
RADY POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO
z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025r. poz. 1684 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu Choszczeńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu Choszczeńskiego, uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 09 maja 2026 r. dotyczącą działań podejmowanych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Choszczeńskiego, zobowiązując jednocześnie do przesłania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu

mgr Jolanta Kiłoczko

Załącznik
do uchwały XIV/183/2026
Rady Powiatu Choszczeńskiego
z dnia 24 czerwca 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 maja 2026 r. do Rady Powiatu Choszczeńskiego wpłynęła skarga z dnia 9 maja 2026 r. przekazana według właściwości, w oparciu o art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) przez Wojewodę Zachodniopomorskiego dotycząca działań Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie w związku z odebraniem Skarżącej dzieci z Rodzinnego Domu Dziecka. Zgodnie z przepisem art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

W myśl art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest Rada Powiatu. W oparciu o treść art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skarg Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2026 r. dokonała analizy treści skargi, oraz zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie Moniki Rodykow.

W świetle prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Zdaniem Skarżącej Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie podjęło niewłaściwe działania po zgłoszeniu przez dzieci przemocy stosownej rzekomo w rodzinnym domu dziecka. Według Skarżącej doszło do rażących naruszeń i nieprawidłowości proceduralnych, w związku z odebraniem dzieci z Rodzinnego Domu Dziecka.

Z wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie wynika, iż podstawę prawną do podjęcia interwencji m.in. przez pracowników PCPR w Choszcznie w dniu 08.05.2026 r. w Rodzinnym Domu Dziecka stanowiły przepisy

ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1673 ze zm.) tj. art. 12a ww. ustawy. Podstawę zaś faktyczną interwencji stanowiły ujawnione przez dzieci podczas rozmów z opiekunem szkolnym, informacje wskazujące na stosowanie wobec nich przemocy fizycznej i psychicznej w Rodzinnym Domu Dziecka. Należy wyjaśnić, iż inicjatorem przedmiotowego postępowania był Zespół Szkół Publicznych w Dobrzanach, który następnie przekazał niepokojące informacje uzyskane od dzieci m. in. do PCPR w Choszczynie jako organizatora pieczy zastępczej.

Następnie w związku z uzyskanymi informacjami, pracownicy PCPR w Choszczynie zobligowani przez przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej podjęli niezwłocznie działania zmierzające do ustalenia stanu faktycznego, a przede wszystkim zapewnienia dzieciom niezbędnej ochrony. Przeprowadzono zatem analizę sytuacji dzieci przy wykorzystaniu kwestionariusza szacowania ryzyka zagrożenia dla życia lub zdrowia dziecka, służącego stwierdzeniu zasadności zapewnienia dziecku ochrony, o której mowa w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Wynik przeprowadzonej oceny, w oparciu o uzyskane informacje oraz zaznaczone w kwestionariuszu przesłanki, wykazał występowanie zagrożenia dla życia i zdrowia dzieci, co uzasadniało konieczność ich niezwłocznego zabezpieczenia tj. umieszczenia dzieci w innych rodzinnych domach dziecka lub rodzinach zastępczych zawodowych i niezawodowych. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora PCPR zarzut dotyczący zakaz kontaktu dzieci ze Skarżącą jest nieprawdziwy, ponadto należy podkreślić, iż żaden z pracowników PCPR w Choszczynie nie wywierał wpływu na wypowiedzi dzieci, które podczas rozmowy były wyraźnie roztrzęsione, przestraszone oraz otwarcie nie wyrażały chęci kontaktu z opiekunem.

Zarzut Skarżącej o braku wsparcia ze strony PCPR również nie znajduje potwierdzenia, albowiem pomoc psychologa, pedagoga, pracownika socjalnego, koordynatora Regionalnego Centrum Kryzysowego była świadczona według bieżących zgłoszeń w zakresie potrzeby skorzystania z pomocy specjalistów. Pomoc ta była świadczona zarówno w miejscu zamieszkania prowadzącego rodzinny dom dziecka, jak również w siedzibie PCPR w Choszczynie i Regionalne Centrum Kryzysowe w Choszczynie. Rodzinie również zapewniony był stały kontakt telefoniczny i osobisty ze starszym specjalistą pracy socjalnej organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Choszczynie.

W kwestii zarzutu Skarżącej, jakoby nie zapewniono Jej osoby do pomocy, mimo umieszczenia 9 dzieci w Rodzinnym Domu Dziecka należy podkreślić, iż zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.) : „W rodzinnym domu dziecka, w którym przebywa więcej niż 4 dzieci, starosta lub podmiot organizujący rodzinny dom dziecka, na wniosek prowadzącego rodzinny dom dziecka, zatrudnia osobę do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich.” Wniosek skarżącej w tym zakresie wpłynął do PCPR w Choszczynie dopiero w dniu 05.05.2026 r. i dnia następnego tj. dnia 06.05.2026r. poproszono Skarżącą o wskazanie osoby, która świadczyłaby ww. usługę celem przygotowania niezbędnych dokumentów. PCPR w Choszczynie nie może narzucić bowiem konkretnej osoby do pomocy dla prowadzących rodzinny dom dziecka. Inicjatorem w tym zakresie jest prowadzący RDD.

Odnosząc się zaś do zarzutów Skarżącej w zakresie przerzucania kosztów utrzymania dzieci w Rodzinnym Domu Dziecka należy zauważyć, iż zarzut ten jest całkowicie chybiony i niezgodny z prawdą. Należy w tym miejscu wyjaśnić, iż Skarżącej jako prowadzącej Rodzinny Dom Dziecka, zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej oraz zgodnie z zawartą umową Skarżąca uzyskiwała następujące należności:

- 1) wynagrodzenie w wysokości 4806,00 zł brutto miesięcznie;
- 2) ponadto zgodnie z rządowym programem „Dofinansowania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka na lata 2024-2027” – dodatek motywacyjny w wysokości 1000 zł brutto miesięcznie,
- 3) zgodnie zaś z art. 80 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej obligatoryjnie Skarżąca pobierała również świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania każdego dziecka w wysokości 1527,00 zł miesięcznie;
- 4) świadczenie wychowawcze z ZUS w wysokości 800 zł miesięcznie na każde dziecko.

Przechodząc do kolejnego zarzutu tj. nieprawidłowego wykazywania zwrotu kosztów jako dochodu ujętego w rozliczeniu rocznym (PIT) należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 592) wolne od podatku dochodowego są: świadczenia, dodatki i inne kwoty oraz wartość nieodpłatnych świadczeń lub świadczeń częściowo odpłatnych z tytułu szkolenia, o których mowa w art. 31, art. 44 ust. 1, art. 80 ust. 1, art.

81, art. 83 ust. 1 i 4, art. 84 pkt 2 i 3, art. 140 ust. 1 pkt 1 i art. 156 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.), oraz środki finansowe na utrzymanie lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnym, o których mowa w art. 83 ust. 2 i art. 84 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w części przysługującej na umieszczone w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka dzieci i osoby, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej.

Otrzymane więc przez prowadzącą RDD środki finansowe w części przypadającej na dzieci, objęte są zwolnieniem podatkowym, zgodnie z wyżej wymienionym art. 21 ust. 1 pkt 24 ustawy. Natomiast część środków przypadająca na Skarżącą, jako osobę prowadzącą rodzinny dom dziecka nie podlega zwolnieniu od podatku dochodowego i jest opodatkowana na zasadach ogólnych według skali podatkowej. Na mocy przepisów art. 11 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, świadczenie to stanowi przychód, ponieważ jest świadczeniem pieniężnym, zwiększającym majątek podatnika. Część ta stanowi przychód z innych źródeł (art. 10 ust. 1 pkt 9, w związku z art. 20 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych). Biorąc pod uwagę powyższe regulacje prawne, PCPR w Choszczynie zasadnie i zgodnie z ww. przepisami prawa rozliczał podatkowo uzyskiwane przez Skarżącą należności.

Należy także zaznaczyć, że pracownicy PCPR w Choszczynie, jak i RCK w Choszczynie będący na miejscu interwencji w dniu 8.05.2026 r. zostali pisemnie oświadczeni o zasadności zabezpieczenia dzieci w innych rodzinach zastępczych.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż badanie zasadności i legalności zapewnienia dzieciom ochrony oraz prawidłowości jej dokonania przez pracowników socjalnych w trybie przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, należy zgodnie z art. 21b ww. ustawy do kompetencji sądu opiekuńczego, a Skarżącej przysługuje prawo złożenia do tegoż sądu zażalenia na przeprowadzone w tym zakresie czynności, z którego to prawa według wiedzy pracowników PCPR w Choszczynie Skarżąca skorzystała i sprawa obecnie będzie przedmiotem analizy przez Sąd opiekuńczy w Choszczynie.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty oraz uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż przedmiotowa skarga nie zasługuje na uwzględnienie. W świetle powyższego Komisja

Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu Choszczeńskiego uznanie przedłożonej skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.