

UCHWAŁA NR XV/189/2026
RADY POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO
z dnia 17 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Powiatu Choszczeńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Choszczeńskiego w zakresie skarg z dnia 13 i 14 kwietnia 2026 r. dotyczących działań podejmowanych przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Bolesława Krzywoustego w Choszczynie:

1. uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia zarzutów dotyczących gospodarowania środkami finansowymi Rady Rodziców działającej w Zespole Szkół Nr 1 w Choszczynie;

2. uznaje skargi za bezzasadne w zakresie zarzutów dotyczących braku współpracy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie z Radą Rodziców, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Choszczeńskiego, zobowiązując jednocześnie do przesłania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dnem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu

mgr Jolanta Kiłoczko

Załącznik
do uchwały nr XV/189/2026
Rady Powiatu Choszczeńskiego
z dnia 17 lipca 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 17 kwietnia 2026 r. do Rady Powiatu Choszczeńskiego wpłynęły skargi z dnia 13 i 14 kwietnia 2026 r. przekazane według właściwości, w oparciu o art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) przez Starostę Choszczeńską Wiolettę Kaszak dotyczące działań Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie.

Zgodnie z przepisem art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

W myśl art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest Rada Powiatu. W oparciu o treść art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, skargi zostały skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Równocześnie, działając na podstawie art. 57 ustawy prawo oświatowe, Starosta jako organ prowadzący, sprawujący nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, na podstawie umocowania wynikającego z ustawy, skierował do Zespołu Szkół Nr 1 kontrolę w zakres zarzutów zawartych w skargach.

W dniu 23 kwietnia 2026 r. Przewodnicząca komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Choszczeńskiego wystosowała pismo do Prezydium Rady Rodziców przy Zespole Szkół Nr 1 im. Bolesława Krzywoustego w Choszczynie z prośbą o przedłożenie dokumentacji z działalności Rady Rodziców, w tym Prezydium, o których mowa w przedłożonych skargach. Dokumentów nie przedłożono (poza aktualnie obowiązującym Regulaminem Rady Rodziców zatwierdzonym uchwałą Rady Rodziców nr 1 z dnia 17 maja 2016 r.), w związku z powyższym, wszelkich ustaleń w niniejszym

postępowaniu dokonano w oparciu o dokumentację załączoną do wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie z 30 kwietnia 2026 roku, dokumentację udostępnioną przez Biuro Kontroli Starostwa Powiatowego w Choszczynie, pisma członków Rady Rodziców z 29 kwietnia 2026 r. (data wpływu do Komisji: 18 maja 2026 r.) oraz wyjaśnień skarżących i Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie złożonych przed Komisją w toku jej posiedzeń.

W celu zbadania zasadności skarg Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2026 r. dokonała analizy treści skarg, oraz zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie Magdaleny Bajbuły a ponadto wyjaśnieniami skarżących oraz Dyrektora złożonymi w trakcie posiedzeń Komisji. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała protokoły z kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Biuro Kontroli Starostwa Powiatowego w Choszczynie. Pierwszy z protokołów dotyczył gospodarki finansowej Rady Rodziców w okresie od 01.09.2024 r. do 02.10.2025 r. Drugi z protokołów dotyczył zarzutów zawartych w przedłożonych skargach z dnia 13 i 14 kwietnia 2026 r. z dokumentacji sporządzonej w toku kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Biuro Kontroli Starostwa Powiatowego w Choszczynie nie stwierdzono nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami. W toku kontroli sprawdzono wpłaty i wydatki z konta Rady Rodziców w roku szkolnym 2024/2025 do dnia 02.10.2025 r. tj. do dnia przekazania dokumentacji i środków finansowych związanych z radą rodziców do wyłącznej dyspozycji Prezydium Rady Rodziców. Rada Rodziców w § 19 ust. 4 Regulaminu wskazała, że na jej koncie mogą być gromadzone i wydatkowane środki związane z działalnością Szkoły, lecz niezwiązane z Radą Rodziców, np.:

- a) Rada Rodziców internat;
- b) prowizja z ubezpieczenia;
- c) organizacja obchodów jubileuszu szkoły;
- d) matury i studniówka;
- e) Samorząd Uczniowski;
- f) Stypendia organizacji rządowych i samorządowych, którymi dysponuje Dyrektor;
- g) Inne.

W kontrolowanym okresie na koncie Rady Rodziców księgowane były środki związane z:

- a) Rada Rodziców;
- b) Darowizny;
- c) Internat Rada;
- d) Internat remonty;
- e) 240 – inne;
- f) Studniówka;
- g) Szkolny Klub Wolontariatu;
- h) Samorząd uczniowski;
- i) Ubezpieczenie;
- j) Szafki uczniowskie;
- k) Pomoc powodzianom.

W toku kontroli stwierdzono co następuje:

1. Stan finansów na dzień 31.08.2024 r. wynosił 38 993,35 zł, z czego na rachunku bankowym, zgodnie z wyciągiem bankowym nr 107/2024 z dnia znajdowały się środki w kwocie 36 074,30 zł, a w kasie 2 919,05 zł,

Zgodnie z zestawieniem Rady Rodziców i pozostałych funduszy wg stanu na 31.08.2024 r. środki zgromadzone w kasie i na koncie dotyczyły:

- a) Rady Rodziców – 13 840,43 zł;
- b) Internat Rada – 1 593,26 zł;
- c) Internat remonty – 14 068,10 zł;
- d) 240 – inne – 10,00 zł;
- e) SKW – 6 549,51 zł;
- f) Samorząd uczniowski – 694,90 zł;
- g) Ubezpieczenie – 1 145,15 zł;
- h) Szafki uczniowskie – 1 092,00 zł.

W oparciu o dowody finansowe stwierdzono, że w roku szkolnym 2024/2025 na rachunek bankowy i do kasy wpłynęły środki w kwocie 218 562,76 zł. Kwoty wpływów ogółem dotyczyły:

- a) Rady Rodziców – 11975,50 zł;

- b) Darowizna – 600,00 zł
- c) Internat Rada – 4 066,09 zł;
- d) Internat remonty – 4 066,09 zł;
- e) 240 – inne – 111 083,07 zł;
- f) Studniówka – 56 630,00 zł;
- g) SKW – 1 655,00 zł;
- h) Samorząd uczniowski – 0,00 zł;
- i) Ubezpieczenie – 23 471,00 zł;
- j) Szafki uczniowskie – 3 445,87 zł;
- k) Pomoc powodzianom – 1 570,00 zł.

Łącznie w roku szkolnym 2024/2025 do dyspozycji były środki w wysokości 257 556,11 zł.

W trakcie roku szkolnego 2024/2025 wydatkowano kwotę 231 284,95 zł, w podziale na:

- a) Rady Rodziców – 18 169,91 zł;
- b) Darowizna – 570,00 zł
- c) Internat Rada – 5 144,21 zł;
- d) Internat remonty – 6 339,61 zł;
- e) 240 – inne – 111 093,07 zł;
- f) Studniówka – 56 630,00 zł;
- g) SKW – 3 945,96 zł;
- h) Samorząd uczniowski – 26,78 zł;
- i) Ubezpieczenie – 23 497,91 zł;
- j) Szafki uczniowskie – 4 297,50 zł;
- k) Pomoc powodzianom – 1 570,00 zł.

2. Stan finansów na dzień 31.08.2025 r. wynosił 26 271,16 zł r., z czego na rachunku bankowym, zgodnie z wyciągiem bankowym nr 86/2025 z dnia 14.07.2025 r. znajdowały się środki w kwocie 18 072,52 zł, a w kasie 8 198,64 zł.

Zgodnie z zestawieniem Rady Rodziców i pozostałych funduszy wg stanu na 31.08.2025 r. w kasie i na koncie pozostała kwota 26 271,16 zł, która dotyczyła:

- a) Rady Rodziców – 7 646,02 zł;

- b) Darowizna – 30,00 zł
- c) Internat Rada – 515,14 zł;
- d) Internat remonty – 11 794,72 zł;
- e) 240 – inne – 00,00 zł;
- f) SKW – 4 258,55 zł;
- g) Samorząd uczniowski – 668,12 zł;
- h) Ubezpieczenie – 1 118,24 zł;
- i) Szafki uczniowskie – 240,37 zł.

Wybrane w roku szkolnym 2025/2026 Prezydium Rady Rodziców podjęło decyzję o zaprzestaniu gromadzenia i wydatkowania na koncie Rady Rodziców środków związanych z działalnością Szkoły, a niezwiązanych z Radą Rodziców. Rozliczenie nastąpiło na dzień 02.10.2025 r. Z dniem tym zaprzestano również księgowej obsługi Rady Rodziców przez księgowego zatrudnionego w Zespole Szkół Nr 1. Protokołem z dnia 20.10.2025 r. przekazano dokumentację księgową konta Rady Rodziców. Dokumentacja obejmowała wyciągi bankowe oraz raporty kasowe. W oparciu o dowody finansowe stwierdzono, że w okresie od 01.09.2025 r. do 02.10.2025 r. na rachunek bankowy i do kasy wpłynęły środki w kwocie 35 440,00 zł. Kwoty wpływów ogółem dotyczyły:

- a) Rady Rodziców – 7 620,00 zł;
- b) Internat Rada – 270,00 zł;
- c) Internat remonty – 270,00 zł;
- d) SKW – 1 653,00 zł;
- e) Ubezpieczenie – 19 227,00 zł;
- f) Szafki uczniowskie – 6 400,00 zł;

Łącznie w badanym okresie do dyspozycji były środki w wysokości 61 711,16 zł.

- a) Rada Rodziców – 70,00 zł;
- b) SKW – 1 653,00 zł;
- c) Ubezpieczenie – 227,02 zł;

Zgodnie z zestawieniem Rady Rodziców i pozostałych funduszy wg stanu na 02.10.2025 r. w kasie i na koncie pozostała kwota 59 761,14 zł, która dotyczyła:

- a) Rady Rodziców – 15 196,02 zł;

- b) Darowizna – 30,00 zł
- c) Internat Rada – 785,14 zł;
- d) Internat remonty – 12 064,72 zł;
- e) 240 – inne – 00,00 zł;
- f) SKW – 4 258,55 zł;
- g) Samorząd uczniowski – 668,12 zł;
- h) Ubezpieczenie – 20 118,22 zł;
- i) Szafki uczniowskie – 6 640,37 zł.

Na dzień 02.10.2025 r. w dyspozycji Prezydium Rady Rodziców były środki w kwocie 21 836,39 zł, z czego ze składek rodziców 15 196,02 zł oraz środki na zakup szafek dla uczniów 6 640,37 zł. Pozostała kwota 37 924,75 zł to środki na ubezpieczenie, środki na radę w Internacie, Szkolnego Klubu Wolontariusza, Samorządu Uczniowskiego oraz darowizna.

Z uwagi na stan środków na rachunku bankowym, który przewyższał kwotę będącą w dyspozycji Rady Rodziców – 26 058,52 zł, Rada Rodziców dokonała zwrotu różnicy w wysokości 4 222,13 zł do kasy Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie w dniu 29.10.2025 r. W dniu 29 października Pani Justyna Bzowa podpisała oświadczenie, w którym potwierdziła stan konta Rady Rodziców i wpłat na szafki oraz potwierdziła zwrot kwoty 4 222,13 zł z rachunku bankowego do kasy Szkoły.

W ramach postępowania wyjaśniającego, Komisja przekazała obie skargi, według właściwości, do Urzędu Skarbowego w Choszczynie i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (pisma z 23 czerwca 2026 r.). W odpowiedzi, Urząd Skarbowy wskazał, że przedmiotem sporu jest dysponowanie środkami finansowymi pozyskanymi przez Radę Rodziców i podmiot ten nie może być stroną postępowania podatkowego ani jednostką kontrolowaną w kontroli podatkowej. Podobnie, Regionalna Izba Obrachunkowa stanęła na stanowisku, że środki gromadzone przez organizacje społeczne, w tym rady rodziców, nie podlegają kontroli przez RIO, bowiem środki te nie mają charakteru środków publicznych.

W świetle prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

W skargach zostały wskazane następujące zarzuty:

1. Zarzut nieumieszczenia na stronie internetowej informacji o wysokości składki.

W oparciu o dokumentację z przebiegu zebrania Rady Rodziców z dnia 17.09.2025 r. oraz uzupełnienia do protokołu ze spotkania Rady Rodziców z dnia 23.09.2025 r. stwierdzono chaos organizacyjny przy ustalaniu wysokości składki na Radę Rodziców. Stwierdzono niespójności oraz wady formalne w procedurze podejmowania decyzji co do wysokości składki.

Zgodnie z uzupełnieniem do protokołu z zebrania Rady Rodziców z dnia 23 września 2025 r., wysokość składki została określona na kwotę 70 zł. W treści dokumentu wskazano, że decyzję podjęto jednogłośnie. Do szkoły nie przekazano jednak właściwej Uchwały Rady Rodziców stanowiącej formalną podstawę do pobierania opłat w tej wysokości. Informacje zawarte w uzupełnieniu z dnia 23 września 2025 r. stoją w sprzeczności z rzeczywistym przebiegiem zebrania z dnia 17 września 2025 r. Z protokołu z dnia 17 września 2025 r. wynika, że poddano pod głosowanie dwie kwoty, a wyniki ułożyły się następująco:

- za składką w wysokości 90 zł – głosowało 11 osób,
- za składką w wysokości 70 zł – głosowało 9 osób,
- wstrzymały się – 2 osoby.

W związku z powyższym, większość głosujących poparła kwotę 90 zł. Wprowadzenie stawki 70 zł nastąpiło zatem z naruszeniem demokratycznego wyniku głosowania członków Rady Rodziców. Opisane działanie stanowią naruszenie § 15 ust. 1 Regulaminu Rady Rodziców, który jednoznacznie określa, że wysokość składki ustala się na początku roku szkolnego na plenarnym zebraniu rady klas. Skoro plenarne zebranie większością głosów wyłoniło kwotę 90 zł, późniejsze modyfikowanie tej decyzji bez ponownego, formalnego głosowania plenarnego należy uznać za bezskuteczne. Wobec powyższego kwota składki została ustalona niezgodnie z wynikiem głosowania oraz z naruszeniem procedury określonej w Regulaminie Rady Rodziców.

Zwłoka w publikacji kwoty składki nie była zaniedbaniem Dyrektora. Wynikała ona bezpośrednio z faktu, że Organ nie dostarczył rzetelnej i spójnej informacji o wyniku

swoich ustaleń. Po ostatecznym wskazaniu kwoty, Dyrektor umieścił informację na stronie internetowej Szkoły.

2. Zarzut nieprzyjęcia regulaminu Rady Rodziców i nieuznawania nowych pieczętek.

Z uwagi na sprzeczne relacje stron, brak obiektywnych dowodów materialnych (np. kopii dokumentu z potwierdzeniem wpływu do sekretariatu) oraz upływ czasu, trudno jest ustalić, czy dokument ten został faktycznie przedłożony, gdyż na dzień dzisiejszy kwestia ta jest niemożliwa do jednoznacznego rozstrzygnięcia. Niezależnie od rozbieżnych relacji stron w zakresie samego faktu przekazania regulaminu, z przedłożonej dokumentacji tj. protokołu z zebrania Rady Rodziców z dnia 17.09.2025 r. oraz uzupełnienie do niego z dnia 23.09.2025 r. jednoznacznie wynika, że Rada Rodziców nie zatwierdziła nowego Regulaminu ani nie uchwaliła do niego żadnych zmian. Nie przedstawiono również stosownej Uchwały Rady Rodziców, która stanowiłaby formalną podstawę prawną do modyfikacji tego aktu.

W konsekwencji, we wrześniu 2025 r. Prezydium Rady Rodziców nie dysponowało dokumentem, który mógłby zostać skutecznie przedłożony Dyrektorowi Szkoły jako obowiązujący regulamin. Zgodnie z art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, wyłącznie Rada Rodziców (jako organ plenarny) posiada kompetencje do uchwalenia regulaminu swojej działalności. Moc wiążącą posiada zatem wyłącznie dokument przyjęty w tym ustawowym trybie.

Jedynym aktem prawnym posiadającym moc wiążącą w placówce pozostaje Regulamin funkcjonowania Rady Rodziców przy Zespole Szkół Nr 1 w Choszczynie, zatwierdzony uchwałą Rady Rodziców Nr 1 z dnia 17 maja 2016 r. Status tego dokumentu jako jedynego obowiązującego potwierdziło oświadczenie Dyrektora Szkoły z dnia 29 kwietnia 2026 r. Podjęta w przeszłości próba zmiany tego regulaminu na mocy Uchwały Nr 1/2022/23 Prezydium Rady Rodziców z dnia 17.10.2022 r. stanowiła istotne naruszenie art. 83 ust. 4 Prawa oświatowego. Organ wykonawczy (Prezydium) nie posiadał i nie posiada ustawowych uprawnień do modyfikowania aktu ustrojowego Rady Rodziców.

W związku z powyższym, wobec braku skutecznej prawnie zmiany treści regulaminu, wprowadzenie i stosowanie nowego wzoru pieczętek było formalnie niedopuszczalne.

Wszelkie modyfikacje elementów graficznych i opisowych wymagają uprzedniej, prawidłowej nowelizacji regulaminu przez Radę Rodziców. Używanie nowego wzoru pieczętek pozostaje w bezpośredniej sprzeczności z § 25 obowiązującego Regulaminu Rady Rodziców.

3. Zarzuty związane z dysponowaniem rachunkiem bankowym Rady Rodziców oraz dokumentacją z nim związaną.

Ustalono, że do dysponowania środkami finansowymi Rady Rodziców upoważnieni byli pracownicy szkoły. Uprawnienie to wynikało bezpośrednio z decyzji podjętych przez członków Rady Rodziców w poprzednich składach i kadencjach. W dniu 12.10.2023 r. Przewodniczący Prezydium Rady Rodziców zawarł z bankiem umowę na prowadzenie rachunku bankowego. Do umowy ówczesny Przewodniczący Prezydium Rady Rodziców dołączył wniosek z dnia 12.10.2023 r. o internetowe dysponowanie środkami, w którym wskazał 6 pracowników szkoły. Powyższa procedura stanowiła formalną podstawę do dysponowania przez pracowników szkoły finansami Rady Rodziców. Powierzenie obsługi finansowej pracownikom szkoły oznacza, że wszelkie operacje gotówkowe i bezgotówkowe muszą być realizowane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz procedurami kontroli wewnętrznej szkoły.

Dodatkowo, z obowiązującego regulaminu Rady Rodziców w rozdziale VIII wynika, że do obsługi księgowo – rachunkowej środków finansowych Rady Rodziców został powołany księgowy – referent, a więc obowiązek prowadzenia pełnej obsługi księgowo-rachunkowej Rady Rodziców został scedowany na placówkę - szkołę. Z technicznego i formalnego punktu widzenia, realizacja zapisów rozdziału VIII regulaminu przez wyznaczonych pracowników szkoły determinowała konieczność fizycznego przechowywania dokumentacji finansowej na terenie placówki. Było to niezbędne do prawidłowego, bieżącego i zgodnego z prawem ewidencjonowania operacji gospodarczych.

Zapisy Regulaminu Rady Rodziców, w § 19 ust. 4 dają możliwość gromadzenia na rachunku bankowym środków związanych z działalnością Szkoły, lecz niezwiązanych z Radą Rodziców. Do funduszy tych należały m.in.: wpłaty na Radę Rodziców Internat, prowizje z ubezpieczeń, środki na organizację jubileuszu szkoły, fundusze na matury

i studniówki, środki Samorządu Uczniowskiego oraz stypendia organizacji rządowych i samorządowych i inne. Przywołany zapis regulaminowy stanowi formalną podstawę prawną do deponowania na rachunku bankowym Rady Rodziców środków finansowych pochodzących z innych źródeł, którymi dysponowała Szkoła.

4. Zarzut powołania członka Prezydium przez Dyrektora.

Ustalono, że w dniu 27.03.2026 r. Przewodnicząca Rady Klasowej klasy 4D LO złożyła do Dyrektora Szkoły pisemny wniosek o udostępnienie uprawnień do wysyłania wiadomości grupowych w dzienniku elektronicznym „Librus”. Dyrektor Szkoły uwzględnił powyższy wniosek. W celu technicznego umożliwienia wysyłania wiadomości, osoba ta została wprowadzona do systemu jako członek Rady Rodziców. Materiał dowodowy w tym zakresie wskazuje, że działanie Dyrektora Szkoły nie stanowiło samowolnego powołania członka Prezydium Rady Rodziców w rozumieniu Regulaminu Rady Rodziców. Było to wyłącznie działanie o charakterze techniczno-organizacyjnym, mające na celu zapewnienie członkowi Rady Rodziców dostępu do narzędzi komunikacyjnych szkoły. Ustalono ponadto, że wystąpienie z wnioskiem z dnia 27.03.2026 r. było konsekwencją braku reakcji Prezydium Rady Rodziców na wcześniejszą inicjatywę rodziców. W dniu 12.03.2026 r. grupa 11. przedstawicieli rad klasowych złożyła formalny wniosek o zwołanie nadzwyczajnego zebrania plenarnego, którego celem miało być m.in. podjęcie uchwały o odwołaniu obecnego Prezydium. Zgodnie z § 9 ust. 2 Regulaminu Rady Rodziców, zebranie nadzwyczajne może być zwołane w każdym czasie na wniosek Klasowych Rad Rodziców z co najmniej 10 klas. Zastosowane w regulaminie sformułowanie „*może być zwołane*” w kontekście wniosku wymaganej mniejszości nakłada na Prezydium obowiązek organizacji takiego spotkania, a nie przyznaje mu prawo do swobodnego, uznaniowego decydowania o jego zwołaniu. Brak podjęcia działań przez Prezydium w tym zakresie uniemożliwił członkom Rady realizację ich statutowych uprawnień i przeprowadzenie demokratycznego głosowania.

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż w działaniu i dokumentacji Rady Rodziców stwierdzono istotne uchybienia formalno-prawne. Analizując dokumentację z przebiegu zebrania Rady Rodziców z dnia 17.09.2025 r. stwierdzono, że w § 7 ust. 8 Regulaminu RR precyzyjnie określono obligatoryjny porządek pierwszego plenarnego zebrania sprawozdawczo-wyborczego. W oparciu o treść protokołu ustalono, że podczas posiedzenia całkowicie pominięto procedowanie następujących punktów:

- § 7 ust. 8 pkt 3 Regulaminu – zgodnie z którym Komisja Rewizyjna działająca w roku szkolnym 2024/2025 była zobowiązana przedstawić sprawozdanie z działalności ustępującego organu oraz złożyć wniosek o absolutorium. W protokole z dnia 17.09.2025 r. brak jest jakiegokolwiek informacji o realizacji tego obowiązku. W konsekwencji oznacza to, że kadencja poprzednich władz nie została formalnie zamknięta, a Prezydium Rady Rodziców nie uzyskało statutowego potwierdzenia prawidłowości zarządzania środkami finansowymi.
- § 7 ust. 8 pkt 8 Regulaminu – zgodnie z którym na zebraniu plenarnym należało dokonać wyboru nowych organów. W protokole nie wykazano, aby odbyły się wybory członków Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z § 2 ust. 5 pkt d Regulaminu, Komisja Rewizyjna jako wewnętrzny organ kontrolny została umocowana do nadzoru nad gospodarowaniem zgromadzonymi funduszami. Brak wyboru jej członków stanowi bezpośrednie naruszenie § 3 ust. 7 Regulaminu i doprowadziło do sytuacji, w której Rada Rodziców funkcjonowała bez statutowego organu kontroli wewnętrznej.

W wyniku analizy dokumentacji Rady Rodziców stwierdzono niespójność oraz naruszenie przepisów wewnętrznych dotyczących liczby członków organu wykonawczego. W protokole z zebrania plenarnego z dnia 17.09.2025 r. wskazano, że wybrano Prezydium w składzie 7-osobowym. Z kolei w dokumencie stanowiącym uzupełnienie do tego protokołu wykazano, że w skład Prezydium weszły jedynie 4 osoby. Stan faktyczny pozostaje w bezpośredniej sprzeczności z § 3 ust. 6 Regulaminu Rady Rodziców, który jednoznacznie określa, że Prezydium składa się z 7 członków. Działanie w uszczuplonym, niezgodnym z Regulaminem składzie podważa legalność i skuteczność decyzji podejmowanych przez to Prezydium oraz świadczy o wadliwym dokumentowaniu pracy organu.

W postępowaniu nie odnoszono się do kwestii sporów oraz konfliktów werbalnych pomiędzy Dyrektorem Szkoły a Radą Rodziców. Z uwagi na brak obiektywnych dowodów materialnych, sprzecznych relacji stron oraz wyłącznie subiektywny charakter podnoszonych zarzutów, niemożliwe było jednoznaczne ustalenie stanu faktycznego i przypisanie racji którejkolwiek ze stron. Wobec powyższego, zagadnienia o charakterze

personalnym i interpersonalnym nie stanowiły przedmiotu oceny formalno-prawnej w tym postępowaniu.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż współpraca Dyrektora Szkoły z Radą Rodziców powinna opierać się na partnerstwie i dialogu, których zasady regulują przepisy ustawy – Prawo oświatowe. Obie strony zobowiązane są do wzajemnego informowania się o działaniach, bieżącej komunikacji oraz wspólnym podejmowaniu decyzji w najważniejszych sprawach placówki.

Zgodnie z pismem członków Rady Rodziców działającej przy Zespole Szkół Nr 1 w Choszczynie z 29 kwietnia 2026 r., decyzja o odwołaniu Prezydium Rady Rodziców nie była ani pochopna, ani emocjonalna. Była wynikiem dłuższego procesu, w którym narastały poważne zastrzeżenia dotyczące sposobu funkcjonowania tego organu. Należy podkreślić, że odwołanie Prezydium odbyło się zgodnie z obowiązującym regulaminem Rady Rodziców oraz zasadami demokratycznymi. Zostało przeprowadzone w sposób formalny, przy zachowaniu wymaganych procedur i kworum. Celem Rady Rodziców było przywrócenie prawidłowego funkcjonowania Rady Rodziców jako organu reprezentującego wszystkich rodziców. Rada Rodziców jasno zadeklarowała, iż zależy im na współpracy, przejrzystości oraz odbudowaniu zaufania. Zapewniła, że postara się, aby obecne nowe Prezydium działało w sposób odpowiedzialny i zgodny z oczekiwaniami rodziców i społeczności szkolnej.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty oraz uwzględniając istniejący stan prawny w zakresie zarzutów zawartych w analizowanych skargach stwierdzić należy, iż przedmiotowa skarga w zakresie zarzutów dotyczących braku współpracy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie z Radą Rodziców nie zasługuje na uwzględnienie a w zakresie zarzutów dotyczących gospodarowania środkami finansowymi Rady Rodziców działającej w Zespole Szkół Nr 1 w Choszczynie Rada Powiatu nie jest organem właściwym do jej rozpoznania.

Rada Powiatu Choszczeńskiego, działając na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym dyrektorów szkół prowadzonych przez

powiat. Właściwość ta ogranicza się jednak wyłącznie do oceny działań podejmowanych przez dyrektora szkoły w zakresie wykonywania powierzonych mu ustawowo zadań i kompetencji.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, że znaczna część zarzutów podniesionych w skargach nie dotyczy działalności Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszcznie, lecz sposobu funkcjonowania Rady Rodziców, w szczególności zasad gospodarowania jej środkami finansowymi, prowadzenia dokumentacji finansowej oraz prawidłowości działań jej organów.

Zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, rada rodziców jest odrębnym, społecznym organem szkoły, posiadającym własne kompetencje oraz samodzielność organizacyjną. Rada Rodziców uchwała regulamin swojej działalności, w którym określa w szczególności wewnętrzną strukturę i tryb pracy swoich organów oraz zasady gospodarki finansowej. W obowiązującym Regulaminie Rady Rodziców przy Zespole Szkół Nr 1 w Choszcznie funkcję organu kontroli wewnętrznej powierzono Komisji Rewizyjnej, do której należy sprawowanie nadzoru nad działalnością finansową Rady Rodziców, kontrola prawidłowości gospodarowania środkami finansowymi oraz ocena działalności Prezydium.

Oznacza to, że zarzuty odnoszące się do sposobu dysponowania środkami finansowymi Rady Rodziców, prowadzenia rachunku bankowego, dokumentacji finansowej czy zgodności działań organów Rady Rodziców z jej regulaminem w zakresie spraw finansowych, pozostają sprawami wewnętrznymi tego organu i podlegają w pierwszej kolejności kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Rodziców. Rada Powiatu nie posiada ustawowych kompetencji do zastępowania organów Rady Rodziców w wykonywaniu ich funkcji kontrolnych ani do rozstrzygania sporów dotyczących wewnętrznej działalności tego organu.

Okoliczność, że pracownicy szkoły wykonywali czynności związane z obsługą finansowo-księgową środków Rady Rodziców, nie zmienia charakteru tych środków ani właściwości organów. Czynności te były wykonywane na podstawie postanowień obowiązującego Regulaminu Rady Rodziców oraz udzielonych przez Radę Rodziców upoważnień i miały charakter techniczno-organizacyjny. Ewentualna ocena

prawidłowości gospodarowania funduszami Rady Rodziców pozostaje zatem we właściwości jej organów kontrolnych.

Należy podkreślić, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz orzecznictwem sądów administracyjnych kontrola gospodarki finansowej rady rodziców nie należy do organów jednostki samorządu terytorialnego ani dyrektora szkoły. W piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 15 listopada 2018 r., znak K.0542.ZF44.AS.2018, wskazano, że kontrola finansów rady rodziców należy przede wszystkim do jej organu wewnętrznego, tj. Komisji Rewizyjnej, a w zakresie wynikającym z przepisów prawa podatkowego również do właściwego urzędu skarbowego. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 czerwca 2018 r., sygn. akt I SA/Sz 380/18, w którym sąd stwierdził, że „finanse rady rodziców mogą być kontrolowane jedynie przez komisję rewizyjną (wewnętrzny organ rady) oraz właściwy urząd skarbowy”. Pogląd ten został następnie zaakceptowany przez Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 grudnia 2020 r., sygn. akt I FSK 1724/18. W konsekwencji zarzuty odnoszące się do sposobu gospodarowania środkami finansowymi Rady Rodziców oraz prawidłowości prowadzenia jej dokumentacji finansowej nie należą do właściwości Rady Powiatu rozpoznającej skargę na działalność dyrektora szkoły, lecz podlegają kontroli organów właściwych do sprawowania nadzoru nad działalnością finansową Rady Rodziców.

Rada Rodziców jest odrębnym, społecznym organem szkoły, funkcjonującym na podstawie art. 83 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. Środki finansowe pozostające w jej dyspozycji nie stanowią środków budżetu powiatu ani środków publicznych pozostających w dyspozycji organu prowadzącego szkołę. Gospodarka finansowa Rady Rodziców prowadzona jest na zasadach określonych w uchwalonym przez nią regulaminie, a kontrola prawidłowości dysponowania tymi środkami należy do organów właściwych w ramach struktury samej Rady Rodziców, w szczególności Komisji Rewizyjnej. W konsekwencji Rada Powiatu, rozpoznając skargę na działalność dyrektora szkoły w trybie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie posiada kompetencji do dokonywania oceny prawidłowości

gospodarowania środkami finansowymi Rady Rodziców ani rozstrzygania sporów dotyczących jej wewnętrznej działalności.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organ prowadzący szkołę przeprowadził kontrolę doraźną obejmującą badanie dokumentacji finansowej i księgowej przekazanej przez Radę Rodziców pracownikom szkoły. Kontrola miała na celu ustalenie czy Dyrektor Szkoły oraz podlegli mu pracownicy prawidłowo wykonywali powierzone im obowiązki związane z prowadzeniem dokumentacji finansowej oraz obsługą rachunku bankowego Rady Rodziców.

Podstawę prawną kontroli stanowił w szczególności art. 57 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1043 ze zm.), zgodnie z którym organ prowadzący szkołę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw administracyjnych i finansowych. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w trybie kontroli doraźnej na podstawie § 17 ust. 1 oraz § 18 ust. 1 Regulaminu Kontroli Instytucjonalnej będącego załącznikiem do Uchwały Nr 608/2010 Zarządu Powiatu w Choszczynie z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Kontroli Instytucjonalnej. Przepisy te dają możliwość przeprowadzenia kontroli poza rocznym planem kontroli w przypadkach wymagających niezwłocznego podjęcia działań. Kontrola została przeprowadzona po wydaniu stosownych upoważnień oraz zatwierdzona Uchwałą Nr 332/2026 Zarządu Powiatu Choszczeńskiego z dnia 1 kwietnia 2026 r.

Przedmiotem kontroli nie była działalność Rady Rodziców jako odrębnego organu szkoły ani ocena prawidłowości podejmowanych przez nią uchwał lub sposobu gospodarowania jej środkami finansowymi. Kontrola obejmowała wyłącznie czynności wykonywane przez Dyrektora Szkoły oraz pracowników szkoły, którym – zgodnie z obowiązującym Regulaminem Rady Rodziców oraz udzielonymi upoważnieniami – powierzono prowadzenie obsługi finansowo-księgowej, przechowywanie dokumentacji finansowej oraz dysponowanie rachunkiem bankowym Rady Rodziców. Fakt, że czynności te dotyczyły rachunku bankowego oraz dokumentacji finansowej Rady Rodziców, nie oznacza, że przedmiotem kontroli była działalność samej Rady Rodziców. Organ prowadzący oceniał wyłącznie sposób wykonywania obowiązków przez Dyrektora Szkoły oraz pracowników szkoły jako jednostki organizacyjnej Powiatu, pozostających pod jego nadzorem.

W konsekwencji, przedmiotem przeprowadzonej kontroli była wyłącznie działalność szkoły w zakresie wykonywania przez Dyrektora oraz pracowników szkoły powierzonych im czynności związanych z obsługą finansową Rady Rodziców. Kontrola nie obejmowała wewnętrznej działalności Rady Rodziców ani wykonywania kompetencji zastrzeżonych dla jej organów na podstawie art. 83 ustawy – Prawo oświatowe. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości, ani naruszeń przepisów dotyczących prowadzenia rachunku bankowego i dokumentacji finansowej.

W odniesieniu natomiast do pozostałych zarzutów skierowanych bezpośrednio wobec Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie, zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził naruszenia prawa ani nienależytego wykonywania obowiązków.

Zarzut dotyczący nieumieszczenia informacji o wysokości składki Rady Rodziców na stronie internetowej szkoły nie znalazł potwierdzenia, ponieważ opóźnienie w publikacji wynikało z niejednoznacznych i sprzecznych informacji przekazywanych przez Radę Rodziców co do wysokości przyjętej składki. Dyrektor zamieścił informację niezwłocznie po uzyskaniu ostatecznych danych.

Nie potwierdził się również zarzut nieprzyjęcia nowego regulaminu Rady Rodziców i nieuznawania nowych pieczęci. Postępowanie wykazało, że Rada Rodziców nie podjęła uchwały o uchwaleniu nowego regulaminu ani o zmianie regulaminu obowiązującego od 2016 r. W konsekwencji Dyrektor był zobowiązany stosować jedyny obowiązujący regulamin oraz wynikające z niego zasady identyfikacji organu.

Bezzasadny okazał się także zarzut dotyczący powołania przez Dyrektora członka Prezydium Rady Rodziców. Zgromadzony materiał dowodowy wykazał, że wprowadzenie przedstawiciela rodziców do systemu Librus miało wyłącznie charakter techniczny i służyło umożliwieniu komunikacji z rodzicami. Czynność ta nie wywoływała żadnych skutków w sferze ustroju Rady Rodziców i nie stanowiła aktu powołania do jej organów.

Jednocześnie analiza dokumentacji Rady Rodziców ujawniła liczne uchybienia formalne dotyczące sposobu prowadzenia dokumentacji, przebiegu zebrań, podejmowania uchwał oraz funkcjonowania jej organów. Uchybienia te dotyczą jednak działalności samej Rady Rodziców i nie mogą stanowić podstawy przypisania Dyrektorowi odpowiedzialności za działania niezależnego organu społecznego.

W świetle powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu Choszczeńskiego w zakresie skarg z dnia 13 i 14 kwietnia 2026 r. dotyczących działań podejmowanych przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Bolesława Krzywoustego w Choszczynie:

- uznanie się za niewłaściwą do rozpatrzenia zarzutów dotyczących gospodarowania środkami finansowymi Rady Rodziców działającej w Zespole Szkół Nr 1 w Choszczynie,
- uznanie za bezzasadne skargi w zakresie zarzutów dotyczących braku współpracy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Choszczynie z Radą Rodziców.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.