

Data wysłania : 27.07.2026
Data otrzymania : 27.07.2026

W P Ł Y N Ę Ł O
Rada Powiatu Choszczeńskiego
Data 29.04.2026r.
Ilość załączników
Podpis

Od: ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
<AE:PL-96976-49100-FGHEV-25>

Do:

STAROSTWO POWIATOWE W CHOSZCZNIE
<AE:PL-62479-11804-IJBH-25>

W P Ł Y N Ę Ł O
STAROSTWO POWIATOWE W CHOSZCZNIE
ul. Nadbrzeżna 2, 73-200 Choszczno
KANCELARIA OGÓLNA

12.07.2026

Skierowano

L.dz.

por. 13.07

2026

Znak sprawy: P-1.4131.204.2026

W załączeniu przesyłam pismo.

Załączniki:

1. rozstrzygnięcie_nadzorcze_(P).pdf

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 27.07.26
wynik weryfikacji: ważny/nieważny/
brak możliwości weryfikacji
podpis weryfikującego Kelnik



Znak: P-1.4131.204.2026.KN
Szczecin, 27 lipca 2026 r.

Rada Powiatu Choszczeńskiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252, poz. 912)

stwierdzam nieważność

§ 2 ust. 3 i ust. 4 uchwały Nr XIV/187/2026 Rady Powiatu Choszczeńskiego z dnia 24 czerwca 2026 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć specjalistów i niektórych nauczycieli.

Uzasadnienie

W dniu 24 czerwca 2026 r. Rada Powiatu Choszczeńskiego podjęła uchwałę Nr XIV/187/2026 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć specjalistów i niektórych nauczycieli.

Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 30 czerwca 2026 r.

Materialnoprawną podstawę uchwały Nr XIV/187/2026 stanowią przepisy ustawy Karta Nauczyciela¹, w szczególności art. 42 ust. 6 i ust. 7 pkt 2. Stosownie do ich brzmienia odpowiednio Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3 (art. 42 ust. 6) oraz Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa: zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3 (art. 42 ust. 1 pkt 2).

¹ Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515 z późn. zm.).

W świetle powyższego nie budzi wątpliwości uprawnienie Rady Powiatu Choszczeńskiego do podjęcia uchwały regulującej kwestie, o których mowa w cyt. regulacjach. Trzeba jednak zwrócić uwagę na ukształtowane na przestrzeni ostatnich lat w orzecznictwie sądowoadministracyjnym stanowisko negujące możliwość przyznawania obniżek tygodniowego wymiaru godzin zajęć bądź zwolnień od obowiązku ich realizacji – dyrektorom konkretnych placówek oświatowych. W orzecznictwie zwraca się przede wszystkim uwagę, że przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć bądź obniżenie pensum dyrektorowi konkretnej placówki narusza zasadę równości. Jak podkreśla Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 7 czerwca 2022 r. sygn. akt III OSK 5170/21, sygn. akt III OSK 5192/21, sygn. akt III OSK 5218/21 w takim przypadku *mogłoby bowiem dojść do sytuacji, w której pomimo tożsamyh warunków pracy, wielkości i typu szkoły w odniesieniu do kilku placówek, ze zwolnienia korzystałby wyłącznie dyrektor jednej z nich. W związku z tym organ winien określić warunki zwolnienia jednakowe dla osób określonych w art. 42 ust. 6 KN, we wszystkich placówkach spełniających określone kryteria (przy uwzględnieniu wyżej wskazanych przesłanek ustawowych), dla którego organem prowadzącym jest gmina. Taki zaś akt – jako zawierający normy o charakterze abstrakcyjnym i generalnym – stanowi akt prawa miejscowego (zob. wyrok WSA w Olsztynie z 18 lutego 2020 r., II SA/OI 1116/19). Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że organ prowadzący nie posiada kompetencji do indywidualnego zwolnienia dyrektora (wskazanego z imienia i nazwiska) konkretnej placówki od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć, co ma miejsce w niniejszej sprawie.*

Sąd wskazuje w ww. orzeczeniach również, że przepis art. 42 ust. 7 pkt 2 ma charakter stricte ustrojowy, natomiast granice przyznanego uprawnienia i jego istota określona została w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela, z którego wynika, że obniżenie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć bądź zwolnienie z obowiązku ich realizacji powinno przyjąć formę zasad skierowanych do wszystkich nauczycieli, o których mowa w tym przepisie, uwzględniających wielkość i typ szkoły, a także warunki pracy. Organ winien więc określić warunki zwolnienia bądź obniżenia wymiaru godzin zajęć jednakowe dla osób określonych w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela, we wszystkich placówkach spełniających określone kryteria (przy uwzględnieniu wyżej wskazanych przesłanek ustawowych), dla którego organem prowadzącym jest jednostka samorządu terytorialnego. To zatem ustalone przez organ prowadzący w drodze aktu o charakterze normatywnym zasady mają stanowić bezpośrednie źródło uprawnień dla adresatów norm w nich zawartych. W ten sposób bowiem, każdy nauczyciel wykonujący obowiązki na stanowisku kierowniczym przy spełnieniu jasno sformułowanych w tego rodzaju uchwałach przesłanek będzie mógł korzystać na takich samych zasadach jak inni nauczyciele (a więc równych) z uprawnień przewidzianych w tej uchwale.

W kontekście powyższego, za niezgodny z prawem należy uznać przepis § 2 ust. 3 i ust. 4 uchwały Nr XIV/187/2026, zgodnie z którymi *W przypadku, gdy warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie obowiązków, dyrektor może zostać całkowicie zwolniony z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć, o których mowa w ust. 1 (ust. 3). Zwolnienia, o którym mowa w ust. 3 na wniosek dyrektora udziela Rada Powiatu Choszczeńskiego określając jednocześnie okres, na który udzielono zwolnienia (ust. 4).*

Po pierwsze bowiem warunek uzyskania zwolnienia z obowiązku realizacji godzin zajęć jest nieprecyzyjny i niedookreślony, uchwałodawca posłużył się tutaj zwrotem „znaczne zwiększenie zadań”, nie wskazując, jak należy go rozumieć. Po drugie, w ust. 4 Rada przyznała sobie kompetencję do jednostronnego arbitralnego decydowania, w jakich sytuacjach zachodzą uzasadnione przypadki, tj. kiedy następuje znaczne zwiększenie zadań dyrektora, uzasadniające przyznanie mu zwolnienia z obowiązku realizacji zadań. Tymczasem, skoro przepis art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela nie uprawnia do podejmowania uchwał w przedmiocie indywidualnego zwolnienia go z obowiązku realizacji tych zajęć, to tym samym trzeba stwierdzić, że nie jest dopuszczalne wprowadzenie takiej możliwości w postaci zasady sformułowanej w uchwale podjętej na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela, tak jak uczyniła to Rada Powiatu Choszczeńskiego, w kwestionowanym unormowaniu.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności § 2 ust. 3 i ust. 4 uchwały Nr XIV/187/2026 Rady Powiatu Choszczeńskiego z dnia 24 czerwca 2026 r. w sprawie *określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć specjalistów i niektórych nauczycieli*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Wicewojewoda Zachodniopomorski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

